Présentation ARTEMIS

1. Version testée (Office 2010 sous windows) – problèmes connus :
   1. Liste déroulante n’apparaît pas sous office 2007 (référence à une liste externe à l’onglet)
   2. Macros ne fonctionne pas sous Mac (Méthode « Remove Duplicates »)
2. Ouvrir Xlsm
3. Historique : cet outil est le résultat d’une réflexion de plusieurs mois. Certains calculs ont été abandonnés, d’autres sont redondants. Certains calculs peuvent sembler « bizarres », mais ils sont le fruit d’une réflexion qui a évolué avec le temps et qui constitue un historique. La version nouvelle sera principalement une version de nettoyage et de simplification.
4. Rappel du processus global (flowchart)
5. Onglets « Release », « Guide d’utilisation » et « Contexte ».
6. Catégorisation des onglets
   1. En bleu foncé : les onglets d’interaction
   2. En vert : les onglets résultats visuels (radars, etc)
   3. En orange : les onglets d’aide
7. L’onglet « Références » : listes, matrices, etc
   1. Noter les noms des onglets pour exploitation dans les macros
   2. Le seul endroit où on effectue un traitement (exigences questionnaire)= historique de l’outil
8. Les onglets de travail cachés
   1. Comment les voir
   2. Montrer l’onglet « Ref. tables de calcul »
9. Présentation de l’onglet « Questionnaire »
   1. Workshop avec le métier.
   2. Cellules à modifier en bleu (général pour tous les onglets)
   3. Aide au questionnaire : onglets « Aide relative au questionnaire » et « Matrice d’impact ».
   4. 2 parties – montrer résultat en bas.
   5. Colonnes cachées pour évaluation CIAT : expliquer le principe.
10. Exploitation du questionnaire – (1 ) maturité cible globale
    1. Voir logique dans « Ref. tables de calcul »
    2. Ouvrir « Compute0 » - Expliquer logique maturité cible
       1. Montrer cadre d’explication en bas
       2. Colonne C : récupération choix global impact
       3. Colonne D,E,F : récupération valeur
       4. Montrer calcul maturité cible (moyenne des impacts F&F et R&C et recherche dans l’onglet références (T50)
11. Exploitation du questionnaire – (2) calcul des indicateurs d’impact
    1. Voir logique dans « Ref. tables de calcul »
    2. Voir dans Compute0 la logique de calcul de l’impact global par catégorie
       1. Colonne G : pondération des impacts avec la matrice dans « références ». Il est possible de modifier les valeurs B66 :B69
       2. Colonne H : pondération finale avec impacts globaux
    3. Ouvrir onglets « Compute2 »
       1. Colonnes B à F : voir dans quelle mesure chaque menace affecte ou pas un des 3 critères de sécurité
       2. Colonnes G à I : moyenne des impacts venant du questionnaire pour les critères CIA
       3. Colonnes J à L : impact réel de chaque menace en fonction de sa capacité à affecter un des critères CIA
       4. Colonne M : récupération du maximum pour l’indicateur
       5. Colonnes suivantes : voir exploitation de la maturité pour atténuer l’impact (montrer flowchart) – Voir Ch. 15 (Comput4b)
12. Analyse de maturité
    1. Ouverture de l’onglet « Maturité »
    2. Aide à la maturité : onglets « Guide d’évaluation maturité » et « Tutoriel ».
    3. Colonnes :
       1. Chapitrage des exigences de maturité
       2. Type (ESG, ESS, ESF)
       3. Doit être appliqué (voir niveau d’exigences expliqué après)
       4. Pas applicable – suivant contexte.
       5. Domaines : 14 domaines ISO27002
       6. En vigueur pour évaluation : analyse de maturité réelle.
       7. Niveaux de maturité à évaluer
       8. Interlocuteur privilégié (pour info)
       9. Colonnes « DOM » - seront utilisées pour le radar business (via Compute1)
       10. Montrer onglet « PV maturité ».
13. Exploitation du questionnaire – (3) Calcul du niveau d’exigences pour l’analyse de maturité.
    1. Onglet « Références » - Tableau A24-O39
    2. 14 chapitres vus dans onglet « Maturité »
    3. Seuils pour passages à ESS et ESF – Ces valeurs peuvent être affinées.
    4. Colonnes critères pour influence sur CIAT
    5. Colonne « Poids » (non utilisée et pas testée !)
    6. Score (M) : récupération des valeurs globales DICT du questionnaire (Q58-T58) et calcul pour chaque chapitre du score (moyenne des scores par critère)
    7. Niveau (N et O) : calcul du niveau ESG-ESS-ESF suivant seuils
    8. Dans onglet « Maturité », cette information est exploitée pour chaque chapitre.
       1. La formule de la colonne E recherche dans le tableau (références Q25-R27) le chiffre correspondant au niveau de l’exigence (ESG = 0, ESS :1, etc)
       2. La formule compare cette valeur avec le niveau du score correspondant au domaine (Colonnes B et O du tableau)
       3. Il faut en outre que la colonne F soit vide (« Pas applicable »)
14. Exploitation du niveau de maturité pour l’indicateur de vraisemblance
    1. Afficher l’onglet Compute4
       1. L’onglet Compute4 exploite les résultats de l’analyse de maturité et établit une matrice (utilisée par d’autres onglets) permettant de voir, en regard de chaque menace, quelle mesure peut avoir une influence. D’un point de vue analyse de maturité, c’est l’**onglet le plus important** par sa réflexion sur l’influence ou pas de certaines mesures sur chaque menace. Compute4 n’est pas directement utilisé par des onglets interactifs. Initialement, il alimentait un graphique caché actuellement « Priorité des actions ». Actuellement, il aliment e« Compute4a » et « Compute4b ». Le défaut de Compte4 est qu’il ne donne pas de pondération des mesures entre elles. Dans la versin ultérieure, « Compute4, 4a et 4b » devraient fusionner pour simplifier la maintenance.
       2. Colonnes G à V voir dans quelle mesure chaque mesure influence (OUI ou NON) une menace. Cette partir est le cœur de la réflexion de « matching » entre mesures de sécurité et menaces.
       3. Colonnes X à AM : n’utiliser que les réponses pertinentes de l’anayse de maturité
       4. Colonnes AO à BD : multilplication de chaque mesure (pertinente) par l’inverse de la maturité (Maturité faible = poids maximum). Après ce calcul, on connaît la manière dont chaque mesure influence réellement chaque menace. Plus la valeur est élevée, moins la mesure peut voir une influence sur la menace.
       5. Ligne BE4 à BT4 : risque par menace (récupération de l’onglet « Menaces ».
       6. Colonne BE à BT : oon divise le risque (onglet « Menaces » par les données précédentes. Ainsi, plus le résultat est élevé, plus la vraisemblance de la menace est élevée. Ces infos vont être utilisées par « Compute5 » pour la prioritisation des actions.
    2. Afficher l’onglet « Compute4a »
       1. Les colonnes A à W sont récupérées de l’onglet Compute4
       2. Les colonnes Y à AN donnent l’applicabilité de chaque ligne (par rapport aux menaces) à l’influence sur la vraisemblance (seules les valeurs à 1 seront désormais prises en comptes).
       3. Les colonnes AP à BE donnent un poids (1-2-4-8)à chaque mesure par rapport à son influence possible sur la menace. En effet, certaines mesures sont potentiellement plus efficaces que d’autres sur chaque menace.
       4. La ligne AP125 :BE125 donne le poids cumulé par menace
       5. Colonnes BG :BV : multiplication du poids de chaque mesure pour la valeur (1 ou 0) de la colonne « En vigueur pour l’évaluation ». On a ainsi uniquement les « poids » réellement utilisables.
       6. Colonnes BX:CM : multiplication du poids d'efficacité de la mesure par le niveau de maturité inversée (Colonne F) de chaque mesure et par la valeur du tableau d'applicablité. On a ainsi un poids réel de chaque mesure **applicable** pour chaque menace en fonction de la maturité analysée. Donc plus une exigence à fort potentiel sur une menace à une maturité faible, plus le poids calculé sera élevé et donc plus la vraisemblance de la menace sera importante.
       7. Colonnes CO à DO : donnent le % de chaque mesure
15. Exploitation du niveau de maturité pour l’indicateur d’impact (Correction). Certaines mesures, si elles ont une bonne maturité (minimum 3), peuvent diminuer l’impact d’une menace.
    1. Afficher l’onglet « Compute4b »
       1. Les colonnes A à W sont récupérées de l’onglet Compute4
       2. Colonnes Y à AN : Le tableau d'applicabilité donne 0 si l'exigence de sécurité n'a aucune inflence, donne 0,5 si l'inverse de la maturité de l'exigence est égale à 1 (maturité à 5) et donne 0,75 si l'inverse de la maturité de l'exigence est égale à 2 (maturité à 4) autrement c'est 1 (Maturité de 3 à 1)
       3. Ligne Y4:AN4 : moyenne des influences par menace. Coefficient multiplicateur : si « 1 » pas d’influence.
    2. Le résultat est exploité par l’onglet « Compute2 » (colonne N) pour diminuer éventuellement l’impact par menace.
16. Calcul de la cartographie des risques.
    1. Une fois les menaces et vraisemblances éventuellement corrigées, la macro « RiskCarto » dessine la matrice des risques par rapport aux menaces et classe les menaces par priorité en les colorisant en fonction du seuil de tolérance.
    2. La macro (sous-macro « Carto ») récupère les données des colonnes cachées N à P de l’onglet « Cartographie\_M », issues des résultats de l’onglet « Menaces », pour cartographier les menaces.
    3. La sous-macro « Vuetraitement » exploite les données de « Compute5a » pour la priorité de traitement des menaces.
17. Prioritisation des mesures
    1. Afficher l’onglet « Compute5 »
    2. Les colonnes A à E sont récupérées de l’onglet « Maturité »
    3. La colonne F donne la maturité de l’exigence en tenant compte de l’applicabilité de cette exigence « En vigueur pour l’évaluation »
    4. La colonne G est récupérée de « Compute4a ». Poids de prioritisation de chaque mesure (sans tenir compte d’une pondératio par mesure)
    5. La colonne H applique à chaque exigence une diminution artificielle si la maturité de celle-ci est supérieure au seuil de maturité exigé, de manière à garantir qu’elles soient « hors scope ».
    6. Les colonnes I, K, M, etc sont récupérées de Compute4a
    7. Les colonnes voisines J, L, N multiplient le poids de chaque exigence par menace (la vraisemblance issue de Compute4) par le poids global par exigence issu de compute4a.
    8. A partir de la ligne 131, on reprend les valeurs du dessus en ajoutant artificiellement une valeur faible (millième de ligne) de façon à éviter les doublons.
    9. A partir de la ligne 251, on classe, par menace, les mesures de plus grande priorité. Les libellés sont trouvés par rapport aux valeurs exactes du tableau du dessus.
    10. A partir de la ligne 271, on reclasse verticalement les plus grandes valeurs classées horizontalement ci-dessus, par menace (les 6 plus grandes valeurs).
    11. La macro « Traitement » exploite ce dernier tableau pour présenter la prioritisation des mesures (onglet « Priorité des mesures »)
    12. Dans l’onglet « Priorité des mesures » la macro « Doublons » élimine les doublons pour ne présenter que les mesures uniques à envisager.
    13. On applique ensuite pour chaque mesure plusieurs critères : « Evaluation de mise en œuvre », « Alignement stratégique » et « Décision de traitement ».
    14. La calcul du risque réel se fait dans les colonnes M,N,O,P. (Si acceptation du risque on ne fait rien).
18. Plan d’actions
    1. La macro « Plan d’action » dans l’onglet « Priorité des mesures » alimente l’onglet « Plan d’actions ».
    2. L’onglet « Resultats Plan » récupère les mesures de l’onglet « Priorité des mesures »
19. SOA
20. Dashboards et radars
    1. Radar business : alimenté par l’onglet « Compute1 »
    2. Radar ISO : alimentés par l’onglet « Compute3 »
    3. Dashboard ISO : alimentés par l’onglet « Compute3 » (maturité actuelle) et « Compute3a » (maturité cible – S3 à AF3)